



Zur 17.1 # 8 \leadsto Falsche Aufgabenstellung! $f^{(k)}(x) = \frac{\sqrt{x}}{2+kx^2}$

i) \checkmark Skizze, $f^{(k)}$, $k=1,2,3$.

ii) Zeige: $0 \leq f^{(k)}(x) \leq \frac{1}{k\sqrt{x}}$ \checkmark richtig; $\dots \leq \frac{1}{kx^2}$ auf $[1, \infty)$

iii) Zeige: $\lim_{k \rightarrow \infty} f^{(k)}(x) = 0$, $x \in [0,1]$ \checkmark richtig; $x \in [1, \infty)$

iv) Zeige: $\lim_{k \rightarrow \infty} \int_{[1, \infty)} f^{(k)}(x) d\lambda_1(x) = 0$ mit **beschränkte** Konvergenz; richtig; **majorierte**.

Beweis:

ii) $0 \leq f^{(k)}(x)$ klar, da Nenner & Zähler stets > 0

$$f^{(k)}(x) = \frac{\sqrt{x}}{2+kx^2} \leq \frac{\sqrt{x}}{kx^2} \leq \frac{x}{kx^2} = \frac{1}{kx} \checkmark$$

\uparrow
 $\sqrt{x} \leq x, x \in [1, \infty)$

iii) $\lim_{k \rightarrow \infty} f^{(k)}(x) \leq \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{1}{kx} = 0 \quad \forall x \in [1, \infty)$

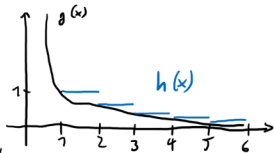
iv) Zeige: $g(x) := \frac{1}{x^2}$ ist L-intbar Majorante, $x \in [1, \infty)$

Klar: $f^{(k)}(x) \leq g(x)$ (vgl. ii)

Dazu: $h(x) = \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{j^2} \chi_{[j, j+1)}(x)$

$\leadsto g(x) \leq h(x) \quad \forall x \in [1, \infty)$

Zeige: $\int_{[1, \infty)} h(x) d\lambda_1(x) < \infty$, d.h. h ist L-intbar



Finde mono. wachsende Folge einfacher Fkt. $h^{(n)}(x)$ mit $h^{(n)} \rightarrow h$

$$\leadsto h^{(n)}(x) = \sum_{j=1}^n \frac{1}{j^2} \chi_{[j, j+1)} + \chi_{[n+1, \infty)}$$

$$\Rightarrow \int_{[1, \infty)} h(x) d\lambda_1(x) \stackrel{\text{Def L-Intgral}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[1, \infty)} h^{(n)}(x) d\lambda_1(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{j=1}^n \frac{1}{j^2} (j+1-j) = \sum_{j=1}^{\infty} \frac{1}{j^2} = \frac{\pi^2}{6} < \infty \checkmark$$

$\Rightarrow h$ ist L-integrierbar $\Rightarrow g$ ist L-intbare Majorante für $f^{(k)}$

$$\Rightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} \int_{[1, \infty)} f^{(k)}(x) d\lambda_1(x) \stackrel{\text{maj. Konv. [1, \infty)}}{=} \int_{[1, \infty)} \lim_{k \rightarrow \infty} f^{(k)}(x) d\lambda_1(x) \stackrel{\text{iii}}{=} \int_{[1, \infty)} 0 d\lambda_1(x) = 0. \quad \square$$

Kommentar: Warum schreiben wir nicht $\int_{[1, \infty)} \frac{1}{x^2} d\lambda_1(x)$ als (uneigentliches) R-Integral und rechnen dieses einfach aus?

Satz: Für uneigentliche R-Integrale über \mathbb{R} gilt:

$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ L-messbar & R-intbar über allen kompakten Intervallen $[a, b] \subseteq \mathbb{R}$. Dann gilt:

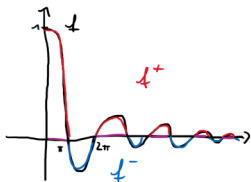
f ist L-intbar $\Leftrightarrow |f|$ ist uneigentlich R-intbar.

D.h. f uneigentlich R-intbar $\not\Rightarrow f$ ist L-intbar

Bsp.: $f(x) = \begin{cases} \frac{\sin(x)}{x}, & x > 0 \\ 1, & x = 0 \\ 0, & x < 0 \end{cases}$ ist uneigentlich R-intbar: $\int_0^{\infty} \frac{\sin(x)}{x} = \frac{\pi}{2}$ (vgl. Analysis I)

Aber: f ist nicht L-intbar.

Dazu Erinnerung: f L-intbar $\Leftrightarrow f^+ \& f^-$ L-intbar



Genau das führt hier zum Problem, da

$$\int_{[1, \infty)} f^+(x) d\lambda_1(x) = \infty \text{ gezeigt werden kann}$$

$\Rightarrow f$ nicht L-intbar.